

0-799056

На правах рукописи

Малышев Денис Перфильевич

**МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ
РЕГИОНАЛЬНЫМИ ИНВЕСТИЦИОННЫМИ ПРОЕКТАМИ**

Специальность: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени
кандидата экономических наук



Великий Новгород – 2012

Диссертационная работа выполнена на кафедре финансов и кредита федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Псковский государственный университет».

Научный руководитель	доктор экономических наук, профессор Николаев Михаил Алексеевич
Официальные оппоненты:	доктор экономических наук, доцент Тимофеева Римма Алексеевна кандидат экономических наук, доцент Теплых Галина Ивановна
Ведущая организация	Институт проблем региональной экономики РАН

Защита состоится 31 октября 2012 г. в 16 час. 00 мин на заседании диссертационного совета Д 212.168.01 при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» по адресу: 173015, Великий Новгород, ул. Псковская, д. 3, ауд. 112.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке Института экономики и управления Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого.

Автореферат разослан 20 сентября 2012 года

Учёный секретарь
диссертационного совета,
доктор технических наук, профессор

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КФУ



0000808979

А. С. Ярмоленко

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Территориальный фактор имеет особую значимость для РФ: огромная территория государства, разнообразие ресурсов и условий ведения хозяйственной деятельности, с одной стороны, создают определенные проблемы в развитии отраслей инженерной и социальной инфраструктуры, с другой стороны, открывают широкие возможности для социально-экономического развития, повышения темпов и качества экономического роста за счет эффективного использования региональных ресурсов.

В соответствии с этим территориальному аспекту экономического развития в настоящее время уделяется приоритетное внимание в программных документах РФ. Так в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года наряду с таким важным целевым ориентиром, как достижение высоких стандартов жизни населения, формулируется необходимость обеспечения сбалансированного пространственного развития.

Приоритетное внимание вопросам экономического роста и территориального развития уделяется также в проекте Стратегии социально-экономического развития Северо-Западного федерального округа на период до 2020 года, а также в стратегических документах субъектов РФ.

Решение проблем территориального развития невозможно без повышения уровня инвестиционной активности в регионах, основанного на реализации региональных инвестиционных проектов (РИП). В то же время исследования показывают существенную дифференциацию субъектов РФ по числу реализуемых региональных инвестиционных проектов. Так, например, на мегаполис Санкт-Петербург–Ленинградская область в 2009–2010 гг. приходилось свыше 550 проектов (проекты в высокотехнологичных сферах, перерабатывающей промышленности, сельском хозяйстве), в то же время в Новгородской и Псковской областях в совокупности реализовывалось около 50 проектов. При этом регионы, осуществляющие большее число региональных инвестиционных проектов, показывают более высокие темпы экономического роста.

Существующие различия в масштабах проектной деятельности в регионах России во многом обусловлены недостаточным уровнем развития методологии построения эффективного механизма управления региональными инвестиционными проектами. В связи с этим проблема разработки механизма управления РИП является особо актуальной.

Степень научной разработанности проблемы. Рассматриваемой проблеме посвящены многие отечественные и зарубежные публикации. Общим методологическим проблемам регионального развития большое внимание уделяют следующие авторы: Бутов В. И., Гапоненко А. Г., Гневко В. А., Гранберг А. Г., Грекова Г. И., Жихаревич Б. С., Игнатов В. Г., Изард У., Кузнецов С. В., Межевич Н. М., Махотаева М. Ю., Некрасов Н. Н., Никифоров П. В., Николаев М. А., Пиковский А. А., Пикулькин А. В., Рохчин В. Е., Ходов Л. Г. и др.

Проблеме управления региональными инвестиционными проектами уделяется большое внимание в отечественной и зарубежной экономической науке. Теоретические вопросы управления инвестиционными проектами представле-

ны в трудах следующих зарубежных исследователей: Д. Бегга, В. Беренса, П. В. Биаса, Дж. Б. Бира, Дж. М. Кейнса, Дж. М. Кларка, Г. Марковица, М. Миллера, Ф. Модильяни, Дж. Прингла, И. Фишера, С. Фишера, М. Фридмана, Э. Хансена, Р. Харриса, С. Харриса, П. М. Хоуренска, Д. Р. Чэмберса, У. Шарпа и др.

Среди отечественных ученых вопросам теории и методологии управления региональными инвестиционными проектами уделяли внимание Бочаров В. В., Вахрин П. И., Гришанова О. А., Губанова Е. С., Ендовицкий Д. А., Игонина Л. Л., Ищенко Е. Г., Карлик А. Е., Ким Л. В., Ковалев В. В., Крылов Э. И., Лсонтьев В. Е., Мелкумов Я. С., Николаев М. А., Ольдерогге Н. Г., Омаров М. М., Подшиваленко Г. П. и др.

Отдельные аспекты построения механизма управления РИП, такие как источники и методы финансирования, принципы и методы управления, методы оценки эффективности проектов рассматриваются в работах Абросимовой И., Белоусовой О., Бескровной В. А., Быстрова О. Ф., Гольмаковой Л. В., Заренкова В. А., Иванова Г. И., Маколова В. И., Платоновой Н. А., Разгуляевой Л. И., Ряховского Д. И., Самогородской М. И., Соколова Ю. А., Шапиро В. Д., Шумалева В. А., Эльдисва М. Д. и др.

Таким образом, большинство авторов делают акцент на изучении вопросов теории и методологии управления региональными инвестиционными проектами, а также уделяют внимание отдельным элементам механизма управления РИП. При этом изучению вопросов, связанных с построением целостного механизма управления региональными инвестиционными проектами, уделяется существенно меньше внимания. Данное обстоятельство определило выбор цели и задач диссертационного исследования.

Цели и задачи исследования. Целью диссертационной работы является разработка целостного механизма управления региональными инвестиционными проектами, обеспечивающего согласование принципов и методов управления с целями социально-экономического развития региона, а также повышение эффективности использования региональных ресурсов.

Для достижения данной цели были поставлены следующие **задачи**:

- уточнить сущность понятий «проект», «инвестиционный проект», «региональный инвестиционный проект» и разработать классификацию региональных инвестиционных проектов;
- систематизировать теоретико-методические аспекты построения механизма управления инвестиционными проектами на региональном уровне;
- рассмотреть принципы управления региональными инвестиционными проектами;
- определить сущность методов управления региональными инвестиционными проектами и разработать их классификацию;
- систематизировать методы управления региональными инвестиционными проектами в субъектах РФ и оценить степень их использования;
- оценить эффективность управления РИП в субъектах РФ;
- разработать механизм управления региональными инвестиционными проектами и раскрыть его принципы,

- разработать методические аспекты формирования оптимального портфеля источников и методов финансирования региональных инвестиционных проектов;

- разработать механизм управления РИП по формированию регионального высокотехнологического кластера в Псковской области.

Объектом исследования в диссертационной работе являются региональные инвестиционные проекты.

Предметом исследования в диссертационной работе выступают организационные, экономические, финансовые и правовые отношения, возникающие в региональных социально-экономических системах в процессе формирования и реализации значимых для их развития региональных инвестиционных проектов.

Теоретической базой исследования являются труды российских ученых и практиков и зарубежных исследователей в области региональной экономики, финансов, финансового менеджмента, инвестиций, государственного регулирования инвестиционной деятельности, а также финансирования инвестиционных проектов.

Методы исследования. При написании диссертационной работы использовались общенаучные методы познания: структурно-функциональный и системный анализ, сравнение, синтез; статистические методы: группировка, корреляционно-регрессионный анализ и др.

Информационную базу исследования составили федеральные и региональные нормативно-правовые акты, данные государственной статистики по субъектам СЗФО, энциклопедии, словари и справочная литература по теме исследования, аналитические материалы Министерства регионального развития РФ, материалы периодической печати и информационные ресурсы сети Интернет, а также личные наблюдения и обобщения автора.

Соответствие темы диссертации требованиям паспорта специальности ВАК. Область исследования соответствует п. 3.6. «Пространственная экономика. Пространственные особенности формирования национальной инновационной системы. Проблемы формирования региональных инновационных подсистем. Региональные инвестиционные проекты: цели, объекты, ресурсы, эффективность» паспорта ВАК по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика.

Научная новизна диссертационной работы состоит в разработке методических подходов и практических рекомендаций по формированию механизма управления региональными инвестиционными проектами, обеспечивающего эффективное использование региональных ресурсов.

К числу основных научных результатов, определяющих новизну диссертационного исследования, относятся следующие:

1. Предложена классификация региональных инвестиционных проектов по степени использования региональных ресурсов. Выделены два типа региональных инвестиционных проектов: простые, использующие один-два вида ресурсов, и комплексные, основанные на наиболее полном и эффективном использовании всех видов ресурсов региона. Уточнена сущность понятия ком-

плексного регионального инвестиционного проекта, которое отличается от известных выделением следующих его атрибутов: цель, объекты, ресурсы.

2. В развитие существующей отраслевой системы классификации региональных инвестиционных проектов, которая предполагает выделение проектов в бизнес-сфере, в сфере инфраструктуры и в социальной сфере, предложен межотраслевой подход к классификации, в рамках которого выделены проекты социального партнерства, инфраструктурного партнерства, а также проекты формирования кластеров.

3. Выделены три группы методов управления региональными инвестиционными проектами: общие методы управления, методы управления простыми РИП, методы управления комплексными РИП. Выполнена систематизация методов управления комплексными РИП, используемых в регионах Северо-Запада, произведена оценка степени их использования в субъектах РФ.

4. Предложен методический подход к оценке эффективности управления региональными инвестиционными проектами в субъектах РФ, основанный на использовании двух взаимодополняющих моделей оценки. С использованием предложенного подхода произведена оценка эффективности управления региональными инвестиционными проектами в субъектах Северо-Запада.

5. Разработан механизм управления региональными инвестиционными проектами, включающий в себя целевой блок, принципы и методы управления региональными инвестиционными проектами, нормативно-правовое и информационное обеспечение механизма.

6. Разработаны методические аспекты формирования оптимального портфеля источников и методов финансирования региональных инвестиционных проектов. Определены такие элементы как цель, задачи, факторы, а также логика и критерии формирования оптимального портфеля источников и методов финансирования, отличающиеся от известных подходов одновременным использованием сразу двух критериев оптимальности: минимум риска на единицу доходности, минимум средневзвешенной стоимости источников финансирования.

7. Разработан механизм управления региональным инвестиционным проектом по формированию высокотехнологичного кластера, включающего в себя добычу, переработку, систему транспортировки и хранения, потребления местных видов топлива, а также производство оборудования для коммунальной энергетики в Псковской области.

Практическая значимость исследования состоит в систематизации региональной практики и в разработке механизма управления региональными инвестиционными проектами, учитывающего цели и приоритеты развития территории. Результаты, полученные в ходе диссертационного исследования, могут быть положены в основу формирования и реализации как инвестиционной политики регионов, так и отдельных видов экономической политики, имеющих инвестиционный или инновационный аспект.

Полученные в ходе исследования методические разработки могут быть использованы на практике для управления региональными инвестиционными проектами в субъектах РФ.

Апробация результатов исследования. Основные результаты диссертации обсуждались на международных, региональных и межвузовских научно-практических конференциях и семинарах: Научно-практическая конференция (с международным участием) «Развитие российского и регионального бизнеса в условиях мирового финансового кризиса» (Санкт-Петербург, 2009 г.), Международная научно-практическая конференция – XIV Академические чтения МАН ВШ (Псков, 2009 г.), Международная конференция «Проблемы и перспективы европеизации образования в приграничных территориях» (Псков, 2010 г.); I международная научно-практическая интернет-конференция «Молодежь. Наука. Инновации» (Пенза, 2010 г.), Научный семинар «Стратегия социально-экономического развития Псковской области как фактор снижения неоднородности пространства макрорегиона «Северо-Запад» (Псков, 2011 г.).

Полученные результаты исследования успешно применялись на практике при выполнении и разработке следующих научно-исследовательских проектов и программ по заданию администрации Псковской области: «Исследование инвестиционной привлекательности и финансово-экономическое обоснование развития использования торфяного и других местных видов топлива в Псковской области до 2015 года» (2010 г.), «Обоснование инвестиционного проекта Псковской области, предлагаемого к рассмотрению на межрегиональной конференции Северо-Западного федерального округа «Реконструкция и модернизация ТЭК» (2011 г.), «Финансово-экономическое обоснование Программы развития газификации Псковской области на период с 2011 по 2014 годы» (2011 г.), «Финансово-экономическое обоснование проекта новой модели социального обслуживания «Социальный городок» (2012 г.).

Публикации. Основные результаты исследования изложены в 12 научных трудах, общим объемом 25,34 п. л. (вклад соискателя 15,51 п. л.), в том числе в 1 монографии, в 3 тезисах докладов, 8 статьях, из них в журналах перечня ВАК-3.

Структура и объем диссертационной работы.

Диссертация состоит из введения, трех глав, девяти параграфов, заключения, списка литературы. Работа изложена на 193 страницах, сопровождается 16 рисунками и 42 таблицами.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертации, характеризуется степень ее разработанности, формулируется цель и задачи исследования, определяются предмет и объект исследования, научная новизна, практическая значимость и апробация результатов исследования.

В первой главе уточняется сущность понятия РИП и определяются его важнейшие параметры; предлагается классификация региональных инвестиционных проектов; изучаются теоретико-методические основы построения механизма управления инвестиционными проектами на региональном уровне; рассматриваются принципы управления региональными инвестиционными проектами; изучаются методы управления региональными инвестиционными проектами.

Во второй главе проводится анализ и систематизация методологических аспектов механизма управления региональными инвестиционными проектами в субъектах РФ; осуществляется исследование проблем управления региональными инвестиционными проектами; дается оценка эффективности управления РИП в субъектах РФ.

Третья глава посвящена разработке целостного механизма управления региональными инвестиционными проектами, обеспечивающего согласование методов управления с целями социально-экономического развития региона, а также с источниками и методами финансирования РИП; разработке методических аспектов формирования оптимального портфеля источников и методов финансирования РИП; разработке механизма управления РИП по формированию регионального высокотехнологического кластера в Псковской области.

В заключении работы подведены итоги исследования, сделаны теоретические и практические выводы и рекомендации.

III. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ВЫВОДЫ ДИССЕРТАЦИИ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Предложена классификация региональных инвестиционных проектов по степени использования региональных ресурсов. Выделены два типа региональных инвестиционных проектов: простые, использующие один-два вида ресурсов, и комплексные, основанные на наиболее полном и эффективном использовании всех видов ресурсов региона. Уточнена сущность понятия комплексного регионального инвестиционного проекта, которое отличается от известных выделением следующих его атрибутов: цель, объекты, ресурсы.

В результате систематизации точек зрения различных авторов выделены три подхода к определению понятия «инвестиционный проект» – ресурсный, логический, системный. С точки зрения ресурсного подхода под инвестиционным проектом понимают вложение капитала на определенный срок с целью извлечения дохода. Логический подход предполагает, что инвестиционный проект – это последовательность действий, связанных с обоснованием объемов и порядка вложения средств, их реальным вложением, введением мощностей в действие, текущей оценкой целесообразности поддержания и продолжения проекта и итоговой оценкой результативности проекта по его завершении. С позиций системного подхода под инвестиционным проектом понимается система взаимосвязанных намерений, документов и мероприятий по осуществлению целей инвестиционных вложений, обеспечивающие заданные производственные, социальные и финансово-экономические результаты.

Системный подход применительно к региональному инвестиционному проекту необходимо рассматривать в двух аспектах. Первый аспект предполагает направленность целей таких проектов на социально-экономическое развитие региона. Второй аспект при рассмотрении инвестиционного проекта с позиций региона как сложной социально-экономической системы, на наш взгляд, должен заключаться, прежде всего, в комплексном использовании региональных ресурсов. Наиболее часто к региональным ресурсам относятся следующие

их виды: природно-сырьевые, производственные, трудовые, финансовые и инфраструктурные ресурсы.

Проведенный анализ учебной литературы, монографических источников, нормативной базы позволил определить региональный инвестиционный проект как систему взаимосвязанных мероприятий, согласованных с целями социально-экономического развития территории, имеющих региональное (межрегиональное) значение, и обеспечивающих развитие субъекта (субъектов) РФ в части создания и (или) развития объектов инфраструктуры, бизнеса или социальной сферы. В то же время анализ показал, что в представленных в литературе определениях сущности регионального инвестиционного проекта отсутствует весьма важный его аспект – необходимость комплексного использования региональных ресурсов. При этом наибольшее влияние на экономический рост в регионе оказывают такие региональные инвестиционные проекты, при реализации которых наблюдается мультипликативный эффект, возникающий благодаря комплексному использованию всех региональных ресурсов. В связи с этим нами предлагается классифицировать региональные инвестиционные проекты по степени использования региональных ресурсов и выделять два типа проектов: простые и комплексные региональные инвестиционные проекты.

При реализации простых региональных инвестиционных проектов обычно задействуется один-два вида ресурсов (проекты, связанные с расширением действующих предприятий, по выпуску новой продукции, либо использующие новую технологию, способ организации производства и т.д.). Однако наиболее важную роль в развитии региональной экономики играют именно комплексные региональные инвестиционные проекты. Данный тип проектов основан на таком использовании всех региональных ресурсов, которое предполагает оптимальное с точки зрения территориальной близости и функциональной зависимости в сфере производства и реализации товаров и услуг размещение производителей, поставщиков сырья и покупателей готовой продукции. Таким образом, реализация комплексных РИП предполагает наиболее полное и эффективное использование всех видов ресурсов региона. В связи с этим нами предлагается использовать следующее определение сущности понятия «комплексный региональный инвестиционный проект».

Под комплексным региональным инвестиционным проектом будем понимать систему взаимосвязанных мероприятий, согласованных с целями социально-экономического развития территории, имеющих региональное (межрегиональное) значение, базирующихся на наиболее полном и эффективном использовании региональных ресурсов, и обеспечивающих развитие субъекта (субъектов) РФ в части создания и (или) развития объектов инфраструктуры, бизнеса или социальной сферы. Отличительной чертой данного определения является выделение таких атрибутов проекта как его комплексный характер, а также цель и сфера реализации.

Систематизация различных подходов к определению сущности понятия регионального инвестиционного проекта позволила выявить не только такие его атрибуты, как принципы и методы, но и цель, субъекты, объекты, ресурсы.

Целью регионального инвестиционного проекта является социально-экономическое развитие региона.

Субъектами регионального инвестиционного проекта выступают государственные и региональные органы власти, предприятия, осуществляющие инвестиционную деятельность, которая направлена на социально-экономическое развитие региона.

Объектами региональных инвестиционных проектов могут выступать объекты бизнеса, инфраструктуры и социальной сферы.

Ресурсы региональных инвестиционных проектов включают в себя природно-сырьевые, производственные, трудовые, финансовые и инфраструктурные ресурсы.

2. В развитие существующей отраслевой системы классификации региональных инвестиционных проектов, которая предполагает выделение проектов в бизнес-сфере, в сфере инфраструктуры и в социальной сфере, предложен межотраслевой подход к классификации, в рамках которого выделены проекты социального партнерства, инфраструктурного партнерства, а также проекты формирования кластеров.

Широкий спектр инвестиционных проектов актуализирует задачу их классификации с целью построения эффективного механизма управления этими проектами. Для выявления и оценки существующих типов проектов нами был проведен обзор, анализ и систематизация региональных инвестиционных проектов в субъектах СЗФО. В качестве информационной базы использовались данные сайтов региональных органов власти (каталоги, списки, перечни, базы данных инвестиционных и инновационных проектов субъекта РФ).

Проведенный анализ показал, что в настоящее время в регионах используется традиционный отраслевой подход к классификации инвестиционных проектов (см. табл. 1). Данный подход предполагает объединять все проекты в следующие группы: проекты в сфере бизнеса, в сфере инфраструктуры, в социальной сфере.

Как видно из табл. 1, в настоящее время в СЗФО реализуется или планируется к реализации свыше 1000 инвестиционных проектов. При этом около 78% проектов реализуется в бизнес-сфере, 15,5% проектов направлено на создание или развитие инфраструктуры, около 6% проектов имеют социальную направленность. Также можно отметить, что 55% всех проектов имеют инновационную основу, а 42 проекта были признаны стратегическими для Северо-Западного федерального округа.

Проведенный анализ показал существенную дифференциацию субъектов Северо-Запада по числу реализуемых региональных инвестиционных проектов. При этом стоит сказать, что большее число проектов приходится на мегаполис Санкт-Петербург–Ленинградская область (проекты в высокотехнологичных сферах, перерабатывающей промышленности, сельском хозяйстве) и на огромное пространство Архангельской области и Республики Коми (проекты в основном связаны с добывающей промышленностью).

В то же время анализ программных документов субъектов Северо-Запада показал, что в современных стратегиях регионов все чаще диктуется необходи-

мость, с одной стороны, инновационного, а с другой - комплексного развития территории субъекта РФ. Таким образом, данный подход предъявляет определенные требования к реализуемым региональным инвестиционным проектам: качественные требования (инновационная составляющая) и требования взаимосвязи проектов (комплексность).

Таблица 1

**Региональные инвестиционные проекты субъектов Северо-Запада
за 2009–2010 гг.**

Субъекты РФ Инвестиционные проекты	Архангельская	Вологодская	Калининградская	Ленинградская	Мурманская	Новгородская	Псковская	Карелия	Коми	С.-Петербург	ИТОГО
	Количество, ед.										
в бизнес-сфере	103	25	33	121	30	20	23	62	177	334	928
в сфере инфраструктуры	26	6	7	29	23	2	4	11	39	36	183
в социальной сфере	5	7	4	15	2	1	1	3	4	30	72
в т.ч. стратегические в СЗФО	6	4	4	6	5	2	3	3	3	6	42
в т.ч. инновационные	1	8	2	135	2	10	10	26	132	327	653
Всего	134	38	44	165	55	23	28	76	220	400	1183
Удельный вес, %											
в бизнес-сфере	76,9	65,8	75,0	73,3	54,5	87,0	82,1	81,6	80,5	83,5	78,4
в сфере инфраструктуры	19,4	15,8	15,9	17,6	41,8	8,7	14,3	14,5	17,7	9,0	15,5
в социальной сфере	3,7	18,4	9,1	9,1	3,6	4,3	3,6	3,9	1,8	7,5	6,1
в т.ч. стратегические в СЗФО	4,5	10,5	9,1	3,6	9,1	8,7	10,7	3,9	1,4	1,5	3,6
в т.ч. инновационные	0,7	21,1	4,5	81,8	3,6	43,5	35,7	34,2	60,0	81,8	55,2

В связи с этим в развитие существующей отраслевой системы классификации инвестиционных проектов, которая предполагает выделение проектов в бизнес-сфере, в сфере инфраструктуры и в социальной сфере, нами предлагается межотраслевой подход к классификации, в рамках которого будем выделять проекты социального партнерства, инфраструктурного партнерства, а также проекты формирования кластеров (см. рис. 1).

Региональные инвестиционные проекты социального партнерства представляют собой комплекс взаимосвязанных мероприятий по созданию бизнеса и объектов социальной сферы. В зависимости от инициатора проекта могут являться коммерческими (бизнес-идея) или социальными (социальная идея).

Региональные инвестиционные проекты инфраструктурного партнерства представляют собой комплекс взаимосвязанных мероприятий по созданию бизнеса и объектов инфраструктуры. Данные проекты могут быть следующих ви-

дов: проекты индустриальных парков, проекты технопарков, проекты развития инфраструктуры.

Проекты индустриальных парков представляют собой комплекс взаимосвязанных мероприятий по обустройству специально отведенной для этих целей территории субъекта РФ различного рода инфраструктурой, необходимыми административно-правовыми условиями и формированию бизнеса на данной территории.

Проекты технопарков представляют собой комплекс взаимосвязанных мероприятий по обустройству специально отведенной для этих целей территории различного рода инфраструктурой, необходимыми административно-правовыми условиями для развития инновационного бизнеса на данной территории. В зависимости от инициатора проекта могут представлять собой научный парк (создается на базе крупной научной организации) или промышленный парк (на базе крупного промышленного предприятия).

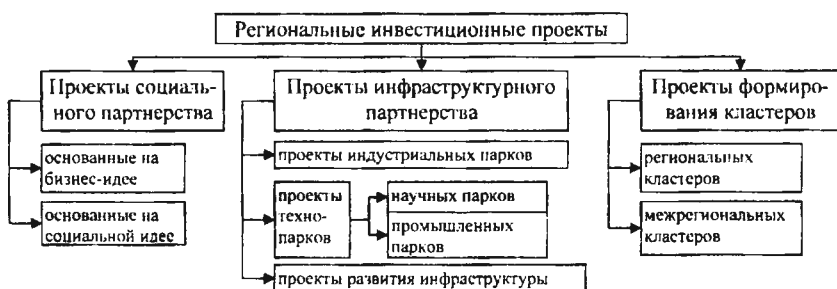


Рис. 1. Классификация региональных инвестиционных проектов согласно межотраслевому подходу

Проекты развития инфраструктуры базируются на создании новых объектов инфраструктуры региона (развитие газопроводов, ЛЭП, сетей дорог и т. д.) и связанных с ним объектов бизнеса.

Региональные инвестиционные проекты формирования кластеров представляют собой комплекс взаимосвязанных мероприятий по организации эффективного взаимодействия следующих элементов региональной системы: предприятий, поставщиков и покупателей, научно-исследовательских и образовательных организаций, связанных отношениями территориальной близости и функциональной зависимости в сфере производства и реализации товаров и услуг. Данные проекты могут быть двух видов: проекты формирования региональных кластеров (при размещении кластеров на территории одного субъекта РФ) и межрегиональных кластеров (при размещении на территории нескольких субъектов РФ).

3. Выделены три группы методов управления региональными инвестиционными проектами: общие методы управления, методы управления простыми РИП, методы управления комплексными РИП. Выполнена систематизация методов управления комплексными РИП, используемых в регионах Северо-Запада, произведена оценка степени их использования в субъектах РФ.

В рамках региональных инвестиционных проектов нами было предложено (см. п. 1) выделять простые и комплексные региональные инвестиционные проекты.

На основе анализа нормативно-правовой базы субъектов РФ были выделены общие для всех региональных инвестиционных проектов методы управления. Данная совокупность методов может быть использована для построения эффективного механизма управления любым типом региональных инвестиционных проектов.

Наибольшее развитие в субъектах РФ получили следующие общие методы управления РИП: защита прав и законных интересов инвесторов, разработка и реализация инвестиционной политики, предоставление налоговых льгот, государственный заказ, адресные инвестиционные программы, предоставление государственных гарантий и др.

В то же время проведенный анализ регионального законодательства позволил выделить методы управления простыми РИП, а также методы управления комплексными РИП.

Методы управления простыми региональными инвестиционными проектами в большей степени подходят для управления проектами небольших производств, в том числе малых инновационных компаний, при реализации которых обычно задействуется один-два вида региональных ресурсов. Анализ показал наибольшее развитие в субъектах РФ следующих методов данной группы: государственная премия субъекта РФ; инновационный грант; субсидирование части затрат по участию в выставочно-ярмарочных мероприятиях; субсидирование затрат на обучение и повышение квалификации кадров; субсидирование затрат на получение патентов, лицензий на использование изобретений, промышленных образцов, полезных моделей и др.

Наибольший интерес представляет группа методов управления комплексными региональными инвестиционными проектами. Поскольку исходным пунктом управления является целеполагание, то с точки зрения построения механизма управления РИП целесообразно выполнить классификацию всей совокупности методов управления данной группы по целевому признаку и выделить следующие: обеспечивающие интересы региона; создающие благоприятные условия реализации проекта; направленные на мобилизацию источников финансирования проекта.

Проведенный анализ нормативно-правовых документов субъектов Северо-Запада позволил систематизировать методы управления комплексными РИП (см. табл. 2).

Как показывает анализ, наибольшее развитие в субъектах Северо-Запада получили следующие методы управления комплексными РИП: контроль за целевым использованием бюджетных средств; разработка и реализация инновационной политики; создание инновационной инфраструктуры; создание специального регулирующего органа в инновационной сфере; информационно-консультационные услуги.

Таблица 2

Методы управления комплексными РИП в регионах Северо-Запада

Субъекты Северо-Запада	Архангельская	Вологодская	Калининградская	Ленинградская	Мурманская	Новгородская	Псковская	Карелия	Коми	С.-Петербург	ИТОГО
Методы управления											
Методы, обеспечивающие интересы региона:											
Контроль за целевым использованием бюджетных средств	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	10
Разработка и реализация инновационной политики	+	+	+	+	+	+		+	+	+	9
Экспертиза (оценка, проверка) инновационных программ и проектов		+							+	+	3
Методы, направленные на создание благоприятных условий реализации РИП:											
Создание инновационной инфраструктуры	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	10
Создание специального регулирующего органа в инновационной сфере		+	+	+	+	+					5
Информационно-консультационные услуги			+	+				+	+	+	5
Выставочно-ярмарочные мероприятия		+	+					+	+		4
Сопровождение РИП				+					+	+	3
Инновационный мониторинг				+							1
Организация проведения НИР						+					1
Участие в создании инновационных компаний									+		1
Методы мобилизации источников финансирования РИП:											
Создание венчурного фонда					+				+	+	3
Принятие на счет бюджета части расходов по содержанию инновационной инфраструктуры					+				+		2
Создание гарантийного фонда			+								1
Предоставление средств бюджета на развитие инновационной инфраструктуры									+		1
Предоставление бюджетных кредитов									+		1

Проведенный анализ также позволил оценить степень использования каждой группы методов управления комплексными РИП в субъектах Северо-Запада (см. табл. 3). Оценка производилась с применением следующей расчетной формулы:

$$\text{Степень использования} = \frac{P_M}{P} \times 100\%, \quad (1)$$

где P_M – количество субъектов РФ, в которых используются методы данной группы;

P – общее количество субъектов СЗФО.

Таблица 3

Степень использования методов управления комплексными РИП
в субъектах Северо-Запада

Методы управления комплексными РИП	Степень использования, %
Методы, обеспечивающие интересы региона	73,3
Методы, направленные на создание благоприятных условий реализации РИП	37,5
Методы мобилизации источников финансирования	16,0
Все методы	37,5

Систематизация методов управления комплексными РИП и оценка степени их использования показывают, что в большей степени используются методы, обеспечивающие интересы региона (73,3%). В меньшей степени – методы, направленные на создание благоприятных условий реализации проектов (37,5%), в еще меньшей – методы мобилизации источников финансирования проектов (16%).

4. Предложен методический подход к оценке эффективности управления региональными инвестиционными проектами в субъектах РФ, основанный на использовании двух взаимодополняющих моделей оценки. С использованием предложенного подхода произведена оценка эффективности управления региональными инвестиционными проектами в субъектах Северо-Запада.

Для оценки эффективности управления РИП нами предлагается использование двух взаимодополняющих моделей. Первая (аддитивная) модель имеет следующий вид:

$$B = \sum_{i=1}^n \alpha_i \times B_i, \quad (2)$$

где B – интегральный показатель в виде суммы баллов по аддитивной модели для субъекта РФ;

α_i – удельный вес i -того показателя;

B_i – оценивающий балл i -того показателя.

В качестве показателей, входящих в данный интегральный показатель оценки эффективности, включены такие: темп прироста инвестиций в основной капитал, изменение степени износа основных фондов, изменение доли инвестиций в социальную сферу, изменение доли инновационной продукции в валовом региональном продукте. Удельный вес каждого показателя принят равным 0,25. Оценивающий балл выставляется на основе нормирования абсолютных значений показателей, входящих в интегральный индекс. О росте эффективности управления РИП будет свидетельствовать большее значение рассчитываемого показателя.

Вторая модель оценки эффективности имеет комплексный характер, дополняет первую и сводится к оценке влияния инвестиций на экономический рост в регионе. Модель имеет следующий вид:

$$K = \frac{T_{\text{ВРП}}^{\text{np}}}{T_{\text{II}}^{\text{np}}}, \quad (3)$$

где K – комплексный показатель эффективности;

$T_{\text{ВРП}}^{\text{np}}$ – темп прироста ВРП субъекта РФ за период, %;

$T_{\text{II}}^{\text{np}}$ – темп прироста инвестиций в субъекте РФ за период, %.

Предложенный методический подход был использован для оценки эффективности управления РИП в субъектах Северо-Запада (см. табл. 4).

Оценка проводилась за период 2000–2010 гг.

Проведенные исследования позволили сделать вывод о том, что повышение эффективности управления РИП в отдельных субъектах Северо-Запада происходило по разным направлениям. Так, рост эффективности, связанный со снижением степени износа основного капитала, более характерен для Архангельской и Калининградской областей. Повышение эффективности, связанное с улучшением отраслевой структуры инвестиций, характерно для Архангельской области и Санкт-Петербурга. Увеличение удельного веса инновационной продукции в ВРП как пример эффективного управления РИП, свойственен Ленинградской области и Санкт-Петербургу. Интегральный показатель эффективности свидетельствует о росте эффективности управления в Калининградской, Архангельской областях, Санкт-Петербурге.

Таблица 4

Оценка эффективности управления РИП в регионах Северо-Запада

Показатель	Архангельская	Вологодская	Калининградская	Ленинградская	Мурманская	Новгородская	Нижегородская	Карелия	Коми	С.-Петербург
1. Темп прироста инвестиций, %	145,5	191,9	211,8	305,7	76,1	194,4	78,2	57,9	114,3	255,2
2. Изменение степени износа основных фондов, %	-15,0	3,9	-11,4	-4,4	0,9	-5,7	-1,1	-5,5	17,0	-4,3
3. Изменение доли инвестиций в социальную сферу, %	2,0	1,7	-0,1	-0,2	-1,8	-0,7	-1,4	-2,2	1,0	5,7
4. Изменение доли инновационной продукции в ВРП, %	-0,5	-8,1	-0,3	1,1	-5,1	-3,3	0,1	-11,4	0,6	2,4
I. Интегральный показатель эффективности, баллов	0,45	0,00	0,35	0,42	-0,27	0,10	-0,07	-0,36	-0,05	0,78
II. Комплексный показатель эффективности, раз	0,62	0,12	0,50	0,41	0,02	0,26	0,39	0,40	0,29	0,42

Расчет комплексного показателя – в нашем случае соотношение темпа прироста ВРП и темпа прироста инвестиций – позволяет также говорить о более эффективном управлении РИП в Калининградской, Архангельской областях, Санкт-Петербурге.

Таким образом, согласно данному методическому подходу для большинства субъектов СЗФО характерна недостаточная эффективность управления РИП.

Анализ показал, что за период 2000-2010 гг. инвестиции в основной капитал в целом по Северо-Западу выросли примерно в 3 раза. В то же время имеет место высокий уровень дифференциации регионов по интенсивности инвестиционной деятельности, что во многом обусловлено недостаточным уровнем развития механизма управления региональными инвестиционными проектами.

5. Разработан механизм управления региональными инвестиционными проектами, включающий в себя целевой блок, принципы и методы управления региональными инвестиционными проектами, нормативно-правовое и информационное обеспечение механизма.

Повышение эффективности использования региональных ресурсов достигается в рамках механизма управления региональными инвестиционными проектами. В связи с этим было выполнено исследование различных трактовок понятия «механизм», используемых в экономике и управлении. В работе показано, что механизм является ядром системы управления проектами и включает в себя следующие элементы: цели, принципы, методы, нормативно-правовое и информационное обеспечение. Система управления также включает объект и субъект управления. Важнейшими элементами внешней среды являются финансовые рынки и институты, а также инвестиционные ресурсы. При этом механизм управления РИП является подсистемой механизма управления региональным развитием.

Анализ литературных источников показал, что основное внимание в них уделяется таким элементам механизма управления РИП как источники и методы финансирования, принципы и методы регулирования инвестиционно-инновационной деятельности, методы оценки эффективности проектов. При этом целостный механизм управления в современной литературе практически не представлен. Таким образом, в теоретическом плане вопрос построения механизма управления РИП, разработки принципов и совершенствования методов управления является недостаточно разработанным.

Проведенный анализ показал, что в нормативно-правовых и программных документах регионов Северо-Запада не представлен целостный механизм управления РИП. В то же время имеются отдельные элементы данного механизма (цели и принципы инвестиционной политики региона, методы регулирования инвестиционной деятельности, источники и методы финансирования инвестиций, принципы и методы оценки эффективности региональных инвестиционных проектов), которые целесообразно использовать при построении механизма.

Анализ данных документов показал, что целевой блок должен содержать цели первого и второго уровня. При этом главная цель заключается в обеспечении устойчивого инновационного социально-экономического развития, а к числу целей второго уровня относятся: создание условий для привлечения инвестиций и развития инновационной деятельности в регионе; мобилизация и привлечение инвестиционных ресурсов в экономику региона; повышение эффективности использования инвестиционных ресурсов и научно-технического потенциала.

На основе синтеза имеющихся теоретических подходов и обобщения практического опыта субъектов РФ был разработан механизм управления РИП (см. рис. 2). Данный механизм строится с учетом принципа иерархичности и поэтому входит в состав механизма реализации целей социально-экономического развития региона.

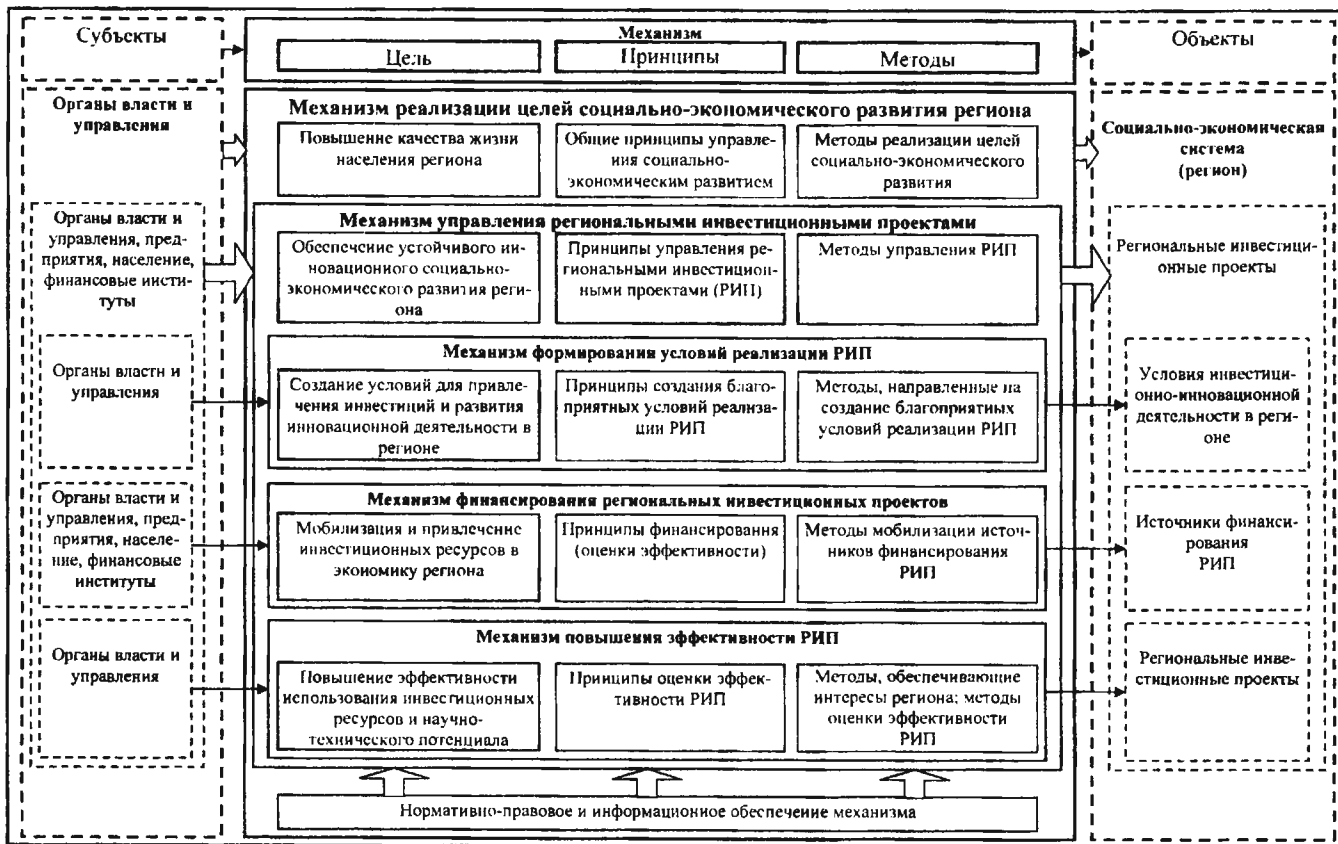


Рис. 2. Механизм управления РИП в составе механизма реализации целей социально-экономического развития региона

Собственно механизм управления РИП также включает в себя три подчиненных механизма: механизм формирования условий реализации РИП, механизм финансирования региональных инвестиционных проектов, механизм повышения эффективности РИП.

Каждый из представленных механизмов включает в себя цель, принципы, методы, а также общее нормативно-правовое и информационное обеспечение. Посредством каждого механизма управляющая система (субъект) влияет на управляемую систему (свой объект).

Объектом управления данного механизма является региональная система. При этом в качестве элементов региональной системы необходимо рассматривать условия инвестиционно-инновационной деятельности в регионе, региональные инвестиционные проекты и источники их финансирования. Каждый из перечисленных элементов является объектом управления соответствующего механизма в составе комплексного механизма управления РИП.

Наиболее значимую роль в реализации механизма управления РИП играют федеральные и региональные органы власти и управления. На основе анализа инвестиционной практики субъектов Северо-Запада была построена примерная структура федеральных и региональных органов власти и управления РИП.

Региональный уровень управления, на наш взгляд, должен быть обеспечен следующими нормативно-правовыми актами:

- Об утверждении Стратегии социально-экономического развития региона (содержит основные цели и направления развития региона, в том числе направления развития инвестиционной и инновационной деятельности);
- Об инвестиционной политике в регионе (содержит определение, цель, принципы и направления инвестиционной политики);
- Об инновационной политике в регионе (содержит определение, цель, принципы и направления инновационной политики);
- О государственном регулировании инвестиционной деятельности в регионе (содержит перечень основных методов управления инвестиционной деятельностью);
- О государственном регулировании инновационной деятельности (содержит перечень основных методов управления инновационной деятельностью);
- Об утверждении целевых программ поддержки инвестиционно-инновационной деятельности в регионе (отражают основные мероприятия, направленные на стимулирование и поддержку РИП);
- Положение по оценке эффективности РИП (отражает основные принципы и методы оценки эффективности и отбора проектов).

Еще одним важным элементом обеспечения механизма РИП выступает информационное обеспечение, которое включает законодательные акты, общеоэкономическую информацию, статистические данные, сведения о проводимых мероприятиях (выставки, форумы и т. д.), перечни региональных инвестиционных проектов (инвестиционные предложения) и т. д.

В составе региональных информационных ресурсов, по нашему мнению, целесообразно выделять официальный сайт органов государственной власти;

официальный сайт органа власти, отвечающего за инновационную деятельность; сайт органа власти, отвечающего за инвестиционную деятельность; инвестиционный портал и паспорт региона; инновационный портал региона. При этом последние три информационных ресурса должны содержать ссылки на различные организации региона, оказывающие информационную, организационную, финансовую, правовую поддержку формирования и реализации региональных инвестиционных проектов.

Немаловажным элементом механизма управления являются принципы. При этом в современной литературе не сложилось единого подхода к их классификации. Нами предлагается классификация принципов управления РИП по целевому признаку с выделением следующих групп принципов: общие принципы управления, принципы создания благоприятных условий реализации РИП, принципы оценки эффективности РИП.

В результате проведенного исследования было выявлено, что из принципов первой группы в большинстве субъектов Северо-Запада используются следующие: научной обоснованности, единства политики, системности. Из принципов, относящихся ко второй группе, наибольшее распространение получили следующие: открытости и доступности информации, предоставления мер государственной поддержки инвестиционной деятельности на конкурсной основе, равенства прав всех участников, обеспечения стабильности условий инвестиционной деятельности, соблюдения прав и законных интересов участников.

Среди принципов оценки эффективности региональных инвестиционных проектов наибольшее развитие получили: гласности и открытости процедуры принятия решений, моделирования денежных потоков, учет фактора времени, учета финансового состояния.

6. Разработаны методические аспекты формирования оптимального портфеля источников и методов финансирования региональных инвестиционных проектов. Определены такие элементы как цель, задачи, факторы, а также логика и критерии формирования оптимального портфеля источников и методов финансирования, отличающиеся от известных подходов одновременным использованием сразу двух критериев оптимальности: минимум риска на единицу доходности, минимум средневзвешенной стоимости источников финансирования.

В составе механизма управления региональными инвестиционными проектами нами выделен механизм финансирования региональных инвестиционных проектов, целью которого является мобилизация и привлечение инвестиционных ресурсов в экономику региона.

В связи с этим нами был проведен анализ и систематизация источников и методов финансирования РИП, используемых в субъектах РФ. Проведенные исследования показали, что различным источникам и методам финансирования уделяется различное внимание.

Так, наибольшее внимание в субъектах Северо-Запада уделяется таким методам финансирования как самофинансирование, бюджетное финансирование и банковское кредитование. Кроме этого, в половине рассматриваемых субъектов СЗФО используется бюджетное кредитование и лизинг. Стоит отме-

тить, что достаточно мало внимания в документах уделяется таким методам финансирования как акционирование, эмиссия облигаций, венчурное финансирование, смешанное финансирование.

В то же время множественность источников и методов финансирования актуализирует задачу формирования их оптимального портфеля. В связи с этим была разработана логическая схема определения оптимального портфеля источников и методов финансирования РИП, состоящая из ряда этапов (см. рис. 3).

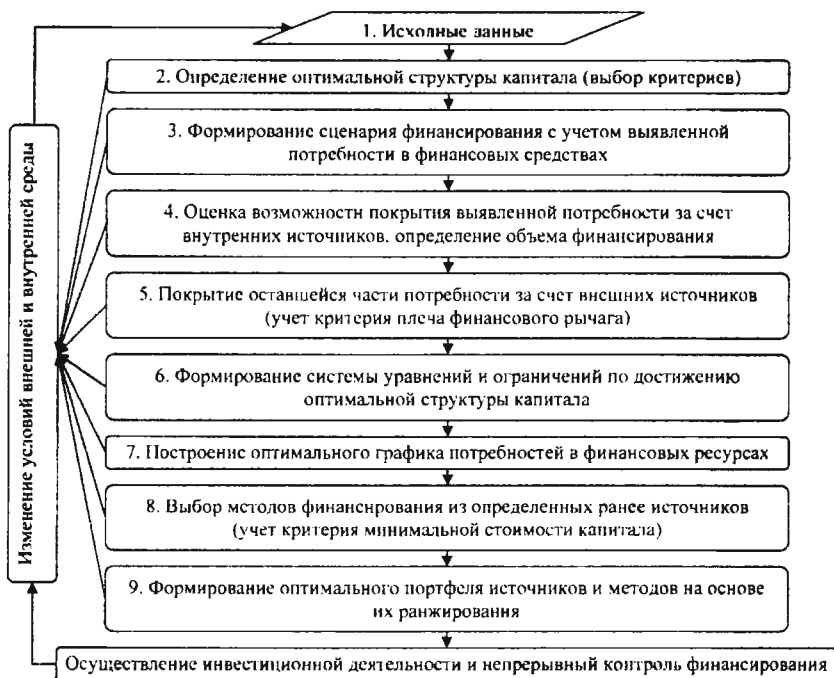


Рис. 3. Логическая схема определения оптимального портфеля источников и методов финансирования РИП

В качестве критерия оптимальности на начальном этапе рекомендуется использовать минимум риска на единицу доходности. Таким образом, необходимо сформировать такой портфель источников и методов финансирования, который обеспечивал бы оптимальное соотношение между доходностью и риском. Предлагается следующая логика решения данной задачи: определение оптимальной структуры капитала на основе исходных данных, формирование сценария финансирования, оценка внутренних возможностей финансирования, покрытие оставшейся части за счет внешних источников, формирование системы уравнений и ограничений по достижению оптимальной структуры капитала, формирование

графика потребностей в финансовых ресурсах, выбор методов финансирования и формирование оптимального портфеля источников и методов финансирования с позиции минимизации совокупной стоимости источников (WACC). Таким образом, на завершающем этапе критерием оптимальности является минимум WACC.

На основе установленных критериев оптимальности была также разработана система уравнений и ограничений, которая позволяет находить такой прирост собственного и заемного капитала на каждом этапе, чтобы показатель плеча финансового рычага (ПФР), рассчитанный по сумме уже задействованного и вновь привлеченного капитала, принял оптимальное значение.

Пусть D_i, E_i, T_i – соответствующие значения уже задействованного заемного, собственного и совокупного капитала по завершении i -того этапа финансирования РИП;

тогда $\Delta D_i, \Delta E_i, \Delta T_i$ – необходимый прирост собственного, заемного и совокупного капитала (из внешних источников) на i -том этапе;

$ПФР_i$ – значение ПФР по завершении i -того этапа ($i=0, 1, 2, 3, \dots, n$).

Система уравнений по нахождению величин собственного, заемного и совокупного капитала по завершении i -того этапа:

$$\begin{cases} D_i = D_{i-1} + \Delta D_i, \\ E_i = E_{i-1} + \Delta E_i, \\ T_i = D_i + E_i. \end{cases} \quad (4)$$

Система ограничений по достижению оптимальной структуры капитала:

$$\begin{cases} ПФР_0 = \text{текущее}, \\ ПФР_1 = \dots, \\ ПФР_2 = \dots, \\ ПФР_n = \text{оптимально } e. \end{cases} \quad (5)$$

Система ограничений по необходимому объему финансирования РИП за счет прироста собственного и заемного капитала:

$$\begin{cases} \Delta T_i = \Delta D_i + \Delta E_i, \\ \Delta T_1 = \dots; \\ \Delta T_2 = \dots; \\ \Delta T_n = \dots \end{cases} \quad (6)$$

Нужно найти такие значения $\Delta D_i, \Delta E_i$ для каждого этапа, чтобы выполнялись ограничения (5) и (6).

После несложных преобразований получаем:

$$\Delta E_i = \frac{\Delta T_i + D_{i-1} - ПФР_i \times E_{i-1}}{1 + ПФР_i}. \quad (7)$$

Таким образом, выражение (7) является формулой для расчета прироста собственного капитала на i -том этапе.

Для нахождения соответствующего прироста заемного капитала можно воспользоваться измененным соотношением (6):

$$\Delta D_i = \Delta T_i - \Delta E_i.$$

Данный методический подход позволяет не только сформировать оптимальный портфель источников и методов финансирования РИП, но и учесть возможные изменения внутренней и внешней среды (уровень инфляции, налогов и т. д.).

7. Разработан механизм управления региональным инвестиционным проектом по формированию высокотехнологичного кластера, включающего в себя добычу, переработку, систему транспортировки и хранения, потребления местных видов топлива, а также производство оборудования для коммунальной энергетики в Псковской области.

Повышение устойчивости социально-экономического развития региональной экономики обуславливает необходимость снижения ее зависимости от роста цен на энергоресурсы и тарифов на грузоперевозки. Одним из направлений решения данной проблемы является развитие коммунальной энергетики, основанной на местных возобновляемых источниках энергии.

Актуальность задачи модернизации коммунальной энергетики в Псковской области обуславливается также высоким уровнем износа основных фондов (68%), крайне низкой эффективностью технологического оборудования (КПД котельного оборудования составляет менее 50%), высоким уровнем зависимости от привозного топлива.

При этом в регионе имеется достаточное количество местных возобновляемых видов топлива (МВТ), прежде всего торфа и неделовой древесины. В то же время используется местное топливо в крайне незначительных количествах. Так, в 2010 году доля теплоэнергии, вырабатываемой на котельных, использующих местные виды топлива, составляла лишь 2%.

Эффективное решение задачи модернизации коммунальной энергетики возможно на основе реализации регионального инвестиционного проекта, связанного с формированием высокотехнологичного кластера, включающего в себя добычу, переработку, систему транспортировки и хранения, потребления местных видов топлива, а также производство оборудования для коммунальной энергетики. Схема основных взаимосвязей данного регионального кластера представлена на рис. 4.

Из представленных на рис. 4 взаимосвязей видно, что реализация данного проекта обеспечивает комплексное использование всех региональных ресурсов Псковской области, в связи с чем проект является комплексным региональным инвестиционным проектом.

Объектом управления выступают условия реализации данного проекта, источники его финансирования, а также сам региональный кластер, включающий группу взаимосвязанных производителей и потребителей продукции и услуг.

Субъектом управления является администрация Псковской области, а также предприятия, осуществляющие инвестиционную деятельность в рамках кластера.

Механизм управления данным РИП включает цель, принципы, методы, а также нормативно-правовое и информационное обеспечение.

Целью механизма управления данным РИП является повышение устойчивости социально-экономического развития Псковской области за счет ком-

плексного решения задач коммунальной энергетики путем создания регионального кластера.



Рис. 4. Основные взаимосвязи регионального кластера

К числу наиболее актуальных принципов управления данным РИП, на наш взгляд, относятся принципы целенаправленности, комплексности и системности. Принцип целенаправленности состоит в том, чтобы цели РИП были направлены на социально-экономическое развитие региона. Принцип комплексности заключается в наиболее полном и эффективном использовании всех видов региональных ресурсов. Принцип системности означает ориентацию управленческого воздействия на организацию эффективного взаимодействия всех элементов системы – участников регионального кластера.

Методы управления данным РИП включают: контроль за целевым использованием бюджетных средств, содействие созданию инфраструктуры; организация проведения НИР, принятие на счет бюджета части расходов по содержанию объектов инфраструктуры; предоставление средств бюджета на развитие инфраструктуры; бюджетный кредит; налоговые льготы; субсидирование процентов по кредиту.

Оптимальный портфель источников и методов финансирования РИП включает собственные средства инвесторов, заемные (средства по кредиту, лизингу) и привлеченные средства (бюджетные), а также такие методы финансирования: бюджетное (модернизация котельных, субсидирование, льготы), лизинговое (котельное оборудование), самофинансирование и кредитное финансирование (строительство добывающих и перерабатывающих предприятий, транспортно-логистического комплекса).

Количественные и качественные показатели эффективности реализации этого регионального инвестиционного проекта представлены в табл. 5.

Таблица 5

Показатели эффективности реализации РИП по формированию высокотехнологичного кластера в Псковской области

Вид эффекта и показатели эффективности	Содержание эффекта
Количественные эффекты	
Показатели региональной и бюджетной эффективности	Региональная эффективность: - простой период окупаемости 5,2 лет - чистый дисконтированный доход 0,5 млрд. руб. - внутренняя норма доходности 17,6% - индекс доходности инвестиций 1,6
	Бюджетная эффективность: - рост доходов федерального бюджета на 139 млн. руб. - рост доходов бюджета Псковской области на 150 млн. руб. - рост доходов местных бюджетов на 16 млн. руб. - рост доходов внебюджетных фондов на 107 млн. руб.
Качественные эффекты	
Экономические	- развитие высокотехнологичных наукоемких производств - снижение зависимости от привозных видов топлива
Социальные	- улучшение качества жизни населения за счет экономии при оплате тепловой энергии - создание новых рабочих мест - стабилизация демографической ситуации в регионе
Экологические	- снижение вредных выбросов, имеющих место при сжигании мазута и угля

Наиболее важным показателем эффективности для РИП, на наш взгляд, выступает их региональная эффективность, которая отражает эффективность проекта с точки зрения Псковской области с учетом влияния реализации проекта на предприятия региона, социальную и экологическую обстановку в регионе, доходы и расходы регионального бюджета. Показатели региональной эффективности учитывают социально-экономические последствия осуществления РИП для Псковской области в целом, в том числе как непосредственные результаты и затраты проекта модернизации котельных, так и «внешние»: затраты и результаты в смежных секторах региональной экономики (добыча, переработка, МВТ, логистика, машиностроение).

Региональный уровень управления данным РИП включает следующее нормативно-правовое обеспечение механизма управления: стратегию социально-экономического развития Псковской области до 2020 года, закон и постановления о поддержке инвестиционной деятельности, долгосрочные целевые программы региона.

В составе региональных информационных ресурсов, по нашему мнению, целесообразно выделить инвестиционный паспорт Псковской области, а также официальные сайты: администрации Псковской области, комитета Псковской области по туризму, инвестициям и пространственному развитию.

IV. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ, ОТРАЖАЮЩИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ

- в изданиях, рекомендованных ВАК:

1. Малышев Д. П. Сущность и методы управления региональными инвестиционно-инновационными проектами (на примере Северо-Западного региона) // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. – Серия «Экономические науки». – 2011. – № 6. – С. 53–59. (0,7 п. л.).
2. Малышев Д. П. Теоретические и практические аспекты финансирования инновационной деятельности предприятий машиностроения // Проблемы современной экономики. – 2011. – № 3. – С. 29–32. (0,5 п. л.).
3. Николаев М. А., Малышев Д. П. Механизм управления региональными инвестиционно-инновационными проектами // Экономические науки. – 2011. – № 10. – С. 107–113. (0,7 п. л., в т. ч. вклад автора 0,35 п. л.).

- в других изданиях:

4. Николаев М. А., Малышев Д. П. Механизм управления инвестиционной деятельностью в регионе: монография. – Псков : Издательство ПсковГУ, 2012. – 316 с. (18,96 п. л., в т. ч. вклад автора 9,48 п. л.).
5. Малышев Д. П. Формы и источники финансирования инновационной деятельности // Развитие российского и регионального бизнеса в условиях мирового финансового кризиса: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием). – СПб. : Изд-во СПбГУЭФ, 2009. – Часть 1. – С. 229–236. (0,38 п. л.).
6. Малышев Д. П. Методика формирования оптимального портфеля источников и методов финансирования инновационной деятельности машиностроительных предприятий города Пскова // Вестник экономического научного общества студентов и аспирантов // Межвузовский студенческий научный журнал. – СПб. : Изд-во МБИ, 2009. – № 23 – С. 80–98. (0,8 п. л.).
7. Малышев Д. П. Анализ инновационной деятельности в машиностроении // Труды Псковского политехнического института. – Псков : Изд-во ППИ, 2010. – № 13. – С. 166–172. (0,46 п. л.).
8. Малышев Д. П. Перспективы инновационного развития экономики Псковской области // Проблемы и перспективы европеизации образования в приграничных территориях: сборник научных трудов Международной конференции / Псковск. гос. политех. ин-т. – Псков : Изд-во ППИ, 2010. – С. 71–76. (0,3 п. л.).
9. Малышев Д. П. Инновационное развитие экономики Псковской области: социально-демографический аспект // Молодежь. Наука. Инновации (Youth. Science. Innovation): Труды I международной научно-практической интернет-конференции. – Пенза : Издательство Пензенского филиала РГУИТП, 2010. – С. 82–88. (0,85 п. л.).
10. Малышев Д. П. Инновационно-инвестиционное развитие регионов Северо-Запада // Стратегия социально-экономического развития Псковской области как фактор снижения неоднородности пространства макрорегиона «Северо-Запад»: Сборник научных трудов / Под ред. С. В. Кузнецова, ИПРЭ РАН, ППИ. – Вып. 1. – Псков : Издательство ППИ, 2011. – С. 84–93. (0,54 п. л.).
11. Малышев Д. П. Псковская область: инвестиции и экономический рост // Труды Псковского политехнического института. – Псков : Изд-во ППИ, 2011. – № 15.2. – С. 171–174. (0,43 п. л.).
12. Малышев Д. П. Место Псковской области в стратегиях развития регионов-соседей // Труды Псковского политехнического института. – Псков : Изд-во ППИ, 2011. – № 15.2. – С. 174–180. (0,72 п. л.).

Малышев Денис Перфильевич

АВТОРЕФЕРАТ

Подписано в печать 19.09.2012. Формат 60×90/16.
Гарнитура Times New Roman. Усл. п. л. 1,68.
Тираж 100 экз. Заказ № 4255.

Адрес издательства:
Россия, 180000, Псков, ул. Л. Толстого, 4,
Издательство ПсковГУ

10-